

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении к административной ответственности

г. Н.Новгород

20 января 2016 г.

Мировой судья судебного участка №6 Нижегородского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области Галдина О.А., в помещении судебного участка по адресу: г.Н.Новгород, ул. Рождественская, д.19, с участием представителя ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» Макаровой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района»,
Юридический адрес: г.Н.Новгород, ул. Ульянова, д.6,
ИНН/КПП 5254004350/526002001,

УСТАНОВИЛ:

В протоколе об административном правонарушении от 17 ноября 2015г. №515-04-3938-15 указано, что на момент проведения внеплановой выездной проверки 13.11.2015 в 13 час. 40 мин. по адресу: г. Н. Новгород, ул.Большая Покровская, д. 24/22 выявлено, что имея возможность для соблюдения лицензионных требований, установленных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, пп. а) п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110, ОАО «ДК Нижегородского района» не приняло надлежащих мер по содержанию и ремонту вышеуказанного многоквартирного жилого дома, что привело к следующим нарушениям: в квартире №21А жилого дома № 24/22 по ул. Большая Покровская выявлена деформация, прогиб несущих балок перекрытия между указанной квартирой и чердачным помещением, несущая способность перекрытия нарушена, на потолке дранка поражена гнилью, на стенах наблюдаются следы протекания через кровлю. Данные нарушения возникли в результате намокания несущих деревянных конструкций здания из-за частых протеканий через кровлю.

Нарушена целостность вертикального трубопровода водосточной системы со стороны улицы Большая Покровская, а именно отсутствуют звенья водосточной системы на уровне третьего этажа, что приводит к попаданию осадков на фасад здания и к его дальнейшему увлажнению и разрушению.

Тем самым, ОАО «ДК Нижегородского района» нарушены п.п. 10, 11, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, п. 4.2.1.1. 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.6.1.1, 4.6.4.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Государственного Комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170.

На основании устава, договора управления многоквартирным домом, и лицензии от 20.04.2015г. № 55 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами ОАО «ДК Нижегородского района» является ответственным лицом за содержание и ремонт данного жилищного фонда и обязано исполнить лицензионные требования.

В судебном заседании представитель ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» на основании доверенности Макарова Е.А. вину не признала, представила в материалы дела акт выполненных работ от 23.11.2015г., акт осмотра помещения от 08.10.2015г., полагает, что указанные в протоколе об административном правонарушении нарушения не могут быть отнесены к лицензионным требованиям,

следовательно, Общество не может быть привлечено к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ. В случае привлечения Общества к административной ответственности, просит снизить размер назначаемого штрафа.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о виновности ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в правонарушении, указанном в описательной части постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силе ст.26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в совершенном правонарушении доказана письменными материалами дела об административном правонарушении, исследованными и оглашенными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении от 17.11.2015г. № 515-04-3938-15, уведомлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.11.2015г., актом проверки юридического лица от 13.11.2015г. № 515-04-3938-15, уведомлением о проведении проверки от 09.11.2015г., приказом о проведении внеплановой, выездной проверки от 09.11.2015г. № 515-04-3938-15, заявлением ИП Ларцева А.В. от 22.09.2015г. на бездействия обслуживающей организации, лицензией № 55 от 20.04.2015г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданная ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района», договором на управление многоквартирным домом № 473 от 01.03.2008г., заключенный между ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» и собственником многоквартирного дома по ул.Б.Покровская, д.24/22, г.Н.Новгорода.

Также исследованы представленные представителем ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» акт выполненных работ от 23.11.2015г., акт осмотра помещения от 08.10.2015г. служебная записка от 17.11.2015г.на имя генерального директора ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» о согласовании выполненных работ, договор № 30-112015/103-КТР от 19.11.2015г., заключенный между ОАО

«Домоуправляющая компания Нижегородского района» и ООО «ЭкспертПроект» на обследование строительных конструкций, оценки технического состояния строительных конструкций, разработки проектной документации на ремонт, восстановление и усиление строительных конструкций чердачного перекрытия в границах жилого помещения №21, 22 г.Н.Новгорода, ул.Б.Покровская, д.24/22.

Оценивая приведенные доказательства, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Суд не принимает во внимание довод представителя Общества о том, что Обществом не нарушены лицензионный требования на основании следующего.

Государство, исходя из баланса частных и публичных интересов, в нормативном порядке определило уровень состояния жилых домов, который необходимо поддерживать силами управляющей компании. Содержащиеся в указанных Правилах технические характеристики жилых помещений представляют собой тот необходимый минимум, который позволит обеспечить нормальное функционирование общедомовых систем, инженерных сооружений, а также обеспечит безопасные для жизни и здоровья граждан условия проживания.

Выявленные нарушения Правил посягают на государственный порядок правоотношений в сфере обеспечения нормального функционирования зданий и их инженерных систем, направленный на защиту прав граждан на благоприятные жилищные условия, создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью.

Суду не представлены документы, подтверждающие действия Общества, по принятию всех зависящих от него мер, направленных на нормальное содержание жилого дома по адресу: г.Н.Новгород, ул.Б.Покровская, д.24/22.

Объектом данного правонарушения являются предусмотренные Жилищным кодексом Российской Федерации, иными нормативными актами, не противоречащими названному Кодексу, правила содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Объективную сторону составляют противоправные действия (бездействие), выражающиеся в нарушении правил содержания жилых домов и (или) жилых помещений, правил их ремонта.

Субъектом правонарушения следует признать ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района», так как именно оно является организацией, ответственной за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома N 24/22 по ул. Б.Покровская г. Нижнего Новгорода.

Таким образом, виновность ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в совершенном административном правонарушении признаю установленной.

На основании изложенного судья квалифицирует действия ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность судья не усматривает.

В силу ч.ч.1, 3, 3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных

правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом имущественного положения юридического лица, мировой судья полагает возможным назначить наказание ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в виде штрафа с учетом положений ч.ч.3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ, в сумме менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.5 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание по этой статье в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа следует внести в течение 60 дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления, по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области Нижегородский отдел)

ИНН 5260109993

КПП 526001001

Р/сч. 40101810400000010002 Волго-Вятское ГУ Банка России

БИК 042202001

КБК 79811690040040000140

ОКТМО 22701000

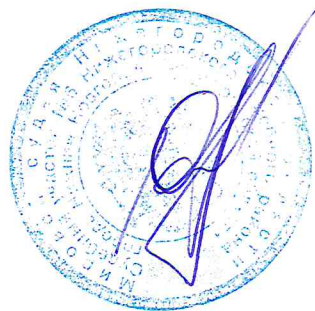
л/с 04322025750

Копию квитанции или платежного поручения об уплате суммы штрафа необходимо представить в судебный участок №6 мирового судьи Нижегородского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области.

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна: подпись
Мировой судья



О.А.Галдина