

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г. Н.Новгород

28 декабря 2016 г.

Мировой судья судебного участка №7 Нижегородского судебного района г. Н. Новгород Нижегородской области Соколов Д.В., в помещении судебного участка по адресу: г. Н.Новгород, ул. В. Печерская, д. 15/1 пом. 1, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района»,
ИНН 5260162203, дата регистрации 21.12.2005 г.,
адрес: г. Н.Новгород, ул. Ульянова, д.6,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении и приложенных к нему материалов следует, что ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» (далее по тексту – «общество»), не исполнило в установленный срок законное предписание от 05.08.2016 г. №515-04-1638-16 Государственной жилищной инспекции Нижегородской области (далее по тексту – «предписание»), об устранении выявленных нарушений лицензионных требований в доме № 18 по ул. Алексеевская в г. Н. Новгород, а именно: в подвальном помещении жилого дома № 18 по ул.Алексеевская выявлено расслоение рядов кирпичной кладки фундамента, трещины в кирпичной кладке, строительный мусор, гниение, коробление, нарушение теплоизоляции перекрытий, образование конденсата на поверхностях ограждающих конструкций, отсутствие второго окна,- продуха (заложено кирпичом), наблюдается увлажнение грунта, установлены деревянные подпорки под несущие конструкции. В кирпичной кладке наружных стен дома со стороны входной группы квартиры №9 наблюдаются многочисленные трещины. Вдоль наружной стены с противоположной стороны от входной группы квартиры №9 наблюдается вымывание стенового материала.

Данное дело об административном правонарушении рассмотрено судом с участием защитника общества по доверенности Макаровой Е.А., которой разъяснены права, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ.

Опрошенная в судебном заседании защитник общества по доверенности Макарова Е.А. пояснила, что основания для привлечения к административной ответственности отсутствуют, просила снизить сумму штрафа, указывая на значительное число многоквартирных домов, находящихся в управлении общества.

В ходе судебного заседания защитником Макаровой Е.А. заявлялось ходатайство о приобщении к материалам дела документов. В соответствии с требованиями ст. 24.4 КоАП РФ указанное ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 26.7 КоАП РФ документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В судебном заседании исследованы доказательства вины:

протокол об административном правонарушении от 05.12.2016 г. №515-04-2388-16;

предписание от 05.08.2016 г. №515-04-1638-16 Государственной жилищной инспекции Нижегородской области;

акт проверки исполнения предписания от 02.12.2016 г. №515-04-2388-16;

письмо ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» от 05.12.2016г. №4034/01-26

соглашение от 03.06.2016 №1-ABP

дополнительное соглашение №1 к соглашению №1-ABP от 03.06.2016г.

акт от 05.12.2016г.

приказ от 01.12.2016г. №515-04-2388-16

лицензия №55 от 20.04.2015г.

договор №143 от 01.09.2007г.

заявление Смирновой Н.В.

письма в Департамент жилья и инженерной инфраструктуры от 12.09.2016г.,
24.08.2016г.,

акт от 05.12.2016г.

акт от 15.08.2014г.

перечень многоквартирных домов

заключение о признании жилого помещения пригодным от 07.05.2015г.

постановление администрации г.Н.Новгород от 08.09.2015г. №1743

Оценивая доказательства вины, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Вынесенное Государственной жилищной инспекцией Нижегородской области предписание, является законным, поскольку вышестоящими должностными лицами контролирующего органа, либо решением суда указанное предписание не изменено и не отменено (в том числе и по срокам их исполнения).

В ходе судебного заседания также установлено, что мотивы неисполнения предписания, не могут быть отнесены к обстоятельствам, освобождающим от административной ответственности (крайней необходимости). Объективных доказательств невозможности исполнения предписания Государственной жилищной инспекции Нижегородской области, при надлежащем исполнении обязанностей по управлению многоквартирным домом, судье не представлено.

Суд отклоняет доводы общества об отсутствии оснований для привлечения его к административной ответственности, поскольку доказательств выполнения требований предписания, в части указанной в протоколе об административном правонарушении, в установленный в нем срок суду не представлено.

Таким образом, совокупность приведенных доказательств позволяет сделать вывод о виновности лица, привлекаемого к ответственности, в совершении правонарушения, указанного в описательной части постановления.

На основании изложенного, судья квалифицирует действия ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» по ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, судья не усматривает.

Вместе с тем, согласно положений ч. ч. 1, 3, 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание санкцию ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, предусматривающую наложение на юридических лиц административного штрафа от 200 000 до 300 000 рублей, учитывая характер совершенного Обществом административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд, приходит к выводу о том, что имеются обстоятельства, позволяющие снизить размер административного штрафа до 100 000 рублей, который будет отвечать принципу справедливости наказания и соразмерности совершенному правонарушению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5, 29.5 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПО С Т А Н О В И Л:

ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание по этой статье в виде административного штрафа в размере – 100 000 (сто тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский районный суд г. Н.Новгород через судебный участок №7 Нижегородского судебного района г. Н. Новгород Нижегородской области в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья
Копия верна, мировой судья

Д.В.Соколов

Сумму штрафа следует уплатить в течение 60 дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по реквизитам:

Получатель: УФК по Нижегородской области (Государственной жилищной инспекции Нижегородской области л/с 04322025750)

Р/счет № 401 018 104 000 000 100 02 в ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области БИК 042202001 ИНН 5260109993 КПП 526001001 ОКТМО 22701000

КБК 79811690040040000140 Назначение платежа – штраф.

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32 Кодекса РФ об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Копию квитанции или платежного поручения об уплате суммы штрафа необходимо представить в судебный участок мирового судьи Нижегородского района г. Н.Новгорода.