

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород

16 августа 2016 года

Мировой судья судебного участка №3 Нижегородского судебного района г.НижнийНовгород Нижегородской области Нутрик А.А., в помещении судебного участка по адресу: г. Н.Новгород, ул. Рождественская, д. 21Е, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении открытого акционерное общество «Домоуправляющая компания Нижегородского района»,

юридический адрес: г.Н.Новгород, ул. Ульянова, д.6,  
ИНН/КПП 5260162203/526001001, ОГРН:1055238198564

## У С Т А Н О В И Л :

В протоколе об административном правонарушении от 14 июня 2016 года. №515-04-1470-16 указано, что на момент проведения внеплановой выездной проверки 07.07.2016 года в 13 ч. 10 мин. по адресу: г. Н.Новгород, ул Ошарская, д. 15 выявлено, что имея возможность для соблюдения лицензионных требований, установленных ч. 2<sup>3</sup> ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, пп. а) п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110, ОАО «ДК Нижегородского района» не приняло надлежащих мер по содержанию и ремонту вышеуказанного многоквартирного жилого дома, что привело к следующим нарушениям:

многоквартирный жилой дом №15 по ул. Ошарская Нижнего Новгорода одиннадцатиэтажный, шестиподъездный, материал стен – кирпич (силикатный, керамический пустотелый), кровля – плоская, покрыта рулонным материалом. При обследовании фасада установлено, что с дворовой части между подъездами № 1 и №2 над входом в нежилое помещение со второго по седьмой этаж, а также на торцевой стене со стороны улицы Грузинская на седьмом этаже выявлено разрушение с последующим обрушением, выветриванием стенового материала, а именно: произошла утрата связи отдельных кирпичей между собой в кладке наружной стены, выполненной из пустотелого керамического красного кирпича, что привело к выпадению. Между вторы и третьим подъездами отсутствует покрытие выступающих элементов фасада здания.

Выявлены многочисленные трещины в элементах кирпичной кладки, выполненной из пустотелого керамического кирпича, что может привести к ее обрушению, а именно: данные трещины наблюдаются на втором этаже на торцевой наружной стене со стороны улицы Грузинская и дворовой части, а также на наружной стене второго этажа в месте расположения подъезда №1, между первым и вторым подъездами на третьем, четвертом и пятом этажах справа от окон лоджий в кирпичной кладке пустотелого керамического красного кирпича. При обследовании кровли установлено, что покрытия парапетов по периметру кровли частично отсутствуют, нарушена целостность металлических частей открытий парапета, что приводит к попаданию атмосферных осадков на незащищенные элементы кирпичной кладки здания и, как следствие, их дальнейшему разрушению.

Тем самым нарушены п.п.10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства РФ №491 от 13.08.2006 года, п.4.2.1.1, 4.2.1.3, 4.2.1.5, 4.2.1.8, 4.2.1.14, 4.2.1.15, 4.2.3.1, 4.3.2.3, 4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.1.9, 4.6.1.10, 4.6.1.13 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утв. Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу №170 от 27.09.2003 года).

На основании устава, договора управления многоквартирным домом от 01.01.2011 года и лицензии от 20.04.2015 года № 55 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами ОАО «ДК Нижегородского района» является ответственным лицом за содержание и ремонт данного жилищного фонда и обязано исполнить лицензионные требования.

В судебное заседание лицо, привлекаемое к ответственности, не явилось. О времени и месте рассмотрения дела лицо, привлекаемое к ответственности, извещено надлежащим образом. Об уважительности причин неявки суду не сообщено, об отложении рассмотрения дела ходатайств не поступало.

С учетом обстоятельств дела суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности. Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в данном случае могут быть установлены без лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о виновности ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в правонарушении, указанном в описательной части постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном

правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ст.26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в совершенном правонарушении доказана письменными материалами дела об административном правонарушении, исследованными и оглашенными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении от 08 июля 2016 года №515-04-1470-16, уведомлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 07 июля 2016 года №515-04-1470-16, актом проверки юридического лица от 07 июля 2016 года №515-04-1470-16, уведомлением о проведении проверки от 06 июля 2016 года №515-04-1470-16, приказом о проведении внеплановой, выездной проверки от 06 июля 2016 года №515-04-1470-16, копией требования прокуратуры г. Нижнего Новгорода о проведении внеплановой выездной проверки, лицензией № 55 от 20.04.2015г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданная ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района», договором на управление многоквартирным домом от 01.01.2011 года.

Оценивая приведенные доказательства, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Суд не принимает во внимание довод представителя Общества о том, что Обществом не нарушены лицензионные требования на основании следующего.

Государство, исходя из баланса частных и публичных интересов, в нормативном порядке определило уровень состояния жилых домов, который необходимо поддерживать силами управляющей компании. Содержащиеся в указанных Правилах технические характеристики жилых помещений представляют собой тот необходимый минимум, который позволит обеспечить нормальное функционирование общедомовых систем, инженерных сооружений, а также обеспечит безопасные для жизни и здоровья граждан условия проживания.

Выявленные нарушения Правил посягают на государственный порядок правоотношений в сфере обеспечения нормального функционирования зданий и их инженерных систем, направленный на защиту прав граждан на благоприятные жилищные условия, создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью.

Объяснения представителя ОАО «ДК Нижегородского района» о том, что при обрушении кирпичной кладки стены были совершены все необходимые действия для ликвидации последствий обрушения не могут быть приняты во внимание, так как не опровергают установленный факт ненадлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома, который повлек обрушение кирпичной кладки стены.

Суду не представлены документы, подтверждающие действия общества, по принятию всех зависящих от него мер, направленных на нормальное содержание жилого дома по адресу: г.Н.Новгород, ул.Ошарская, д.15.

Объектом данного правонарушения являются предусмотренные Жилищным кодексом Российской Федерации, иными нормативными актами, не противоречащими названному Кодексу, правила содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Объективную сторону составляют противоправные действия (бездействие), выражающиеся в нарушении правил содержания жилых домов и (или) жилых помещений, правил их ремонта.

Субъектом правонарушения следует признать ОАО «ДК Нижегородского района», так как именно оно является организацией, ответственной за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома 15 по ул.Ошарская, Нижнего Новгорода.

Таким образом, виновность ОАО «ДК Нижегородского района» в совершенном административном правонарушении признаю установленной.

На основании изложенного судья квалифицирует действия ОАО «ДК Нижегородского района» по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность судья не усматривает.

В силу ч.ч.1, 3, 3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом имущественного положения юридического лица, мировой судья полагает возможным назначить наказание ОАО «ДК Нижегородского района» в виде штрафа с учетом положений ч.ч.3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ, в сумме менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.5 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПО С Т А Н О В И Л:**

Признать открытое акционерное общество «Домоуправляющая компания Нижегородского района» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание по этой статье в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа следует внести в течение 60 дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления, по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области Нижегородский отдел)  
ИНН 5260109993  
КПП 526001001  
Р/сч. 40101810400000010002 Волго-Вятское ГУ Банка России; л/с 04322025750  
БИК 042202001  
КБК 79811690040040000140  
ОКТМО 22701000

Копию квитанции или платежного поручения об уплате суммы штрафа необходимо представить в судебный участок №3 мирового судьи Нижегородского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области.

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



А.А. Нутрик