

г. Нижний Новгород

13 июля 2016 года

Судья Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода Свешников Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда (г. Нижний Новгород, ул. Алексеевская 13А), дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 18 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс), возбужденное в отношении: ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района», ИНН 5260162203, дата регистрации 21.12.2005г., юридический адрес: г. Н. Новгород, ул. Ульянова, д. 6, установил:

В Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода переданы материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 18 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбужденное в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района».

В судебное заседание явился представитель ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» Макарова Е.А., которая просила прекратить производство по делу.

В судебное заседание явился представитель Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области Белоусова Е.С., которая считала событие и состав правонарушения установленным.

Изучив материалы дела, исследовав представленные суду доказательства в их совокупности, оценив их на предмет относимости, допустимости и достаточности для разрешения дела, судья приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, на момент проведения внеплановой выездной проверки 15 апреля 2016 г. установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» не выполнило в срок законное предписание об устранении выявленных нарушений лицензионных требований от 10 ноября 2014 года г. № 162/2, сроки исполнения которого истекли, а именно: не выполнено инженерно – техническое обслуживание объекта культурного наследия регионального значения «Дом П.И. Лелькова», не разработана проектная документация для проведения инженерно – технического обслуживания.

Согласно протоколу об административном правонарушении в ходе проведения внеплановой проверки соблюдения предписания Управления от 10 ноября 2014 года № 162/2 об устранении выявленных нарушений установлено, что нарушения указанные в предписании, в установленный срок устранены не были.

Таким образом, в бездействии ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» усмотрены признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 18 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия.

Вина ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в совершении административного правонарушения полностью доказана материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания, а именно: протоколом об административном правонарушении от 27 мая 2016 года № 61/4(2), предписанием от 10 ноября 2014 года № 162/2 Государственной жилищной инспекции Нижегородской области, актом проверки исполнения предписания от 15 апреля 2016 года № 61/1, которым судом дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доказательства признаются допустимыми, относимыми, достоверными и достаточными.

Таким образом, основанием для вынесения в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» постановления о назначении административного наказания по части 18 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях служит факт



невыполнения им в срок до 01 апреля 2016 года предписания от 10 ноября 2014 года об устранении выявленных нарушений.

Судом не приняты в качестве обоснованных, ссылки на незаконность двух протоколов по делу, поскольку на рассмотрение судье передан только Протокол №61/4 (2).

При этом, протокол № 61/4 был возвращен определением судьи в орган для устранения недостатков квалификации события правонарушения, что не запрещено КоАП РФ.

Существенных нарушений при составлении официальных документов сотрудниками органа административной юрисдикции в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района», способных повлечь их недействительность, судьей не выявлено.

Таким образом, бездействие ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» квалифицируется судьей по части 18 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суду не представлено каких-либо доказательств, препятствовавших своевременному исполнению предписания.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3 статьи 4.1 Кодекса учтены характер совершенного им административного правонарушения, имеющиеся сведения об имущественном положении, иные обстоятельства.

Пунктом 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Основываясь на приведенной норме закона и обстоятельствах заслуживающих внимание для приведения в соответствие баланса частных и публичных интересов, обеспечивая цели административного судопроизводства, суд приходит к выводу о допустимости применения вышеуказанной нормы закона и назначению санкции ниже низшего предела, установленного статьей, а именно штрафа в размере 50000 рублей.

При рассмотрении дела обсуждался вопрос об освобождении виновного от административной ответственности по основаниям, предусмотренным в статье 2.9 Кодекса, однако, с учетом конкретных обстоятельств дела и толкования, данного в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5, достаточных оснований к этому не установлено.

Руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса, судья

постановил:

ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района», ИНН 5260162203, дата регистрации 21.12.2005г., юридический адрес: г. Н. Новгород, ул. Ульянова, д. 6, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 18 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 рублей.

Административный штраф подлежит уплате на следующий счет: получатель: УФК по Нижегородской области (Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области), ИНН 5260167723 КПП 526001001, код ОКТМО 22701000, расчетный счет 40101810400000010002, Банк получателя ГУКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области, БИК 042202001, код дохода 14411690040040000140).

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья

Свешников Г.А.

